

هو سبحانه يستخدم الفعل المضارع لتظل الصورة في أذهاننا مستحضرة في الحال وفي الاستقبال . والحق يقول : « فريقاً كذبروا وفريقاً يقتلون » وكيف يقول الحق : إنهم يقتلون الرسل ، والرسل لا تقتل ، وأنه سبحانه يريد أن يجعل لهم من العمر ما يمكنهم من تمام البلاغ عنه ، إن الأنبياء فقط هم الذين يجوز عليهم القتل ؟ ونقول : إن الأنبياء رسل أيضاً بدليل أن الحق قال :

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ ﴾

(من الآية ٥٢ سورة الحج)

إن كليهما مرسل ، والفرق أن الرسول يصحب وينزل معه منهجه ، والنبي مرسل كنموذج هداية بمنهج قد سبق . ويقول الحق من بعد ذلك :

﴿ وَحَسِبُوا أَنَّ التَّكْوِينَ فِتْنَةٌ فَعَمُوا وَصَمُوا وَتَمُوتُوا
تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ
وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ ﴾

« وحسب » إن كانت بفتح الحاء وكسر السين فمعناها الظن ، وإن كانت بفتح الحاء وفتح السين فيمعنى « عدد » ، والحسبان هو أن تظن وترجع وجود الشيء . والذين أخذ عليهم الله الميثاق وهم - بنو إسرائيل - ظنوا أن تكذيب الرسل وقتلهم لا يكون فتنة . ويعنى أنهم لم يعلموا علم اليقين ، وقد رجحوا ألا تكون فتنة . والأصل في الفتنة - كما قلنا - عرض الذهب على النار ليتم تنقيته من الشوائب . والفتنة - كما نعرف - هي الاختبار ، إما أن ينجح فيه الإنسان وإما ألا ينجح . فكيف جاءهم الظن أن هذا ليس اختباراً ؟ لقد جاءهم هذا الظن من الخطأ الذي وقعوا فيه عندما قالوا :

﴿ نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبُّونَا ﴾

(من الآية ١٨ سورة المائدة)

والخطأ الذي تبادوا فيه عندما قالوا :

﴿لَنْ نَحْمِلَ الْنَّارُ إِلَّا أَبَآمًا مَعْدُودَةً﴾

(من الآية ٨٠ سورة البقرة)

لقد ظنوا أن الحق سيعاقبهم فقط على عبادة العجل ولن يعاقبهم على أي شيء آخر . وكان هذا ظناً خاطئاً . إن المنهج لم يأت لينجي أناساً بذواتهم مهما فعلوا ، ولكن المنهج جاء ليحاسب كل إنسان حسب ما عمل . ومن العجيب أنهم ظنوا القن الخاطيء ولم يقوموا بحساب الأمر بحسايه الصحيح على الرغم من أنهم أهل تفوق في العد والحساب ، فالحساب هو الذي يتضمن صحة أمر أو يكذبه . ومن العجيب أن من رحة الحق بالخلق ساعة يؤاخذهم فهو يقول : لك كذا وعليك كذا . لكن ساعة يرزقهم فهو يرزقهم بغير حساب .

ولكنهم لم يلتفتوا إلى ذلك وقال عليهم الحق : « وحسبوا ألا تكون فتنة » أى ظنوا أن ذلك الأمر لا اختصار فيه وأنهم غير محاسبين عليه . ونعرف أن « أن » تنصب الفعل . وقال لى سائل : لقد سمعت قارئ القرآن فى المذيع ينطقها « وحسبوا ألا تكون فتنة »

وقلت له : إن هناك ثلاثة من أكابر القراء في صدر الإسلام هم : « أبو عمرو »
« حمزة » « الكسائي » ، وكان لكل منهم أسلوب متميز . وعندما نعلم أن « أن »
تنصب الفعل لا بد أن يكون الفعل الذي يليها لا يدل على العلم واليقين والتبين ،
« فإن » بعد العلم لا تنصب ، كقوله الحق :

﴿عَلِمَ أَنْ مَيِّكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى وَأَخِرُونَ يُغِيرُونَ فِي الْأَرْضِ﴾

(من الآية ٢٠ سورة الحمل)

والنية ابن مالك تقول : (وبلن انصبه وكى كذايان لا بعد علم) . أما « أن »
التي من بعد ظن فمن الممكن أن تنصب ومن الممكن أن يُرفع الفعل بعدها ، فالذي
رجح وجود الفعل وأدركه إحدراكا راجعا يرفع ، والذي لم يكن لديه هذا الإدراك
الراجع ينصب ، والرفع هو قراءة الكسائي وأبو عمرو وحزرة . فقد بنوا الأمر على أن
الرجحان يقرب من اليقين . ومادام قد حدث ذلك تكون : « أن » هنا هي « أن »
المؤكد . لا « أن » الناصبة ويسمونها أن المخففة من الثقيلة فأصلها أن . وحسبوا

الا تكون فتنة . وتأتي « فتنة » بالرفع لأنها اسم تكون . و « تكون » من « كان » .

و « كان » لها اسم مرفوع وخبر منصوب . وهي هنا ليس لها خبر ، لأنها من « كان التامة » . فهناك « كان الناقصة » وهناك « كان التامة » . ونقول ذلك حتى نتقن فهم القرآن ، مثلما نقرأ قوله الحق :

﴿ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ ۚ ﴾ (من الآية ٢٨٠ سورة البقرة)

و « كان » فعل ماض ، و « ذو عسرة » اسم كان التامة ، لذلك لا خبر لها ، لأن المقصود هو القول : وإن وجد ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة . ولابد لنا أن نعرف ما معنى « نام » وما معنى « ناقص » ؟ نعلم أن كل لفظ ننطق به يدور حول أمرين اثنين ، إما لفظ مهمل وغير مستعمل وإما لفظ مستعمل . والمستعمل هو الذي له معنى يصل إلى الذهن ساعة نطقه ويستقل به الفهم ، فإن كان لا دخل للزمن فيه فهو الاسم ككلمة « أرض » و « شمس » و « قمر » . وهناك لفظ لا يستقل بالفهم كحرف الجر « في » مثلاً . صحيح أنه يدل على شيء في شيء ، ولكنه لا يستقل بالفهم ، لذلك لا بد أن ينضم لشيء ، كقولنا : الماء في الكوب أو قولنا : التلميذ في الفصل . فإن كان للفظ معنى ومستقل بالفهم ، والزمن له دخل فيه فهو الفعل .

مثال ذلك قولنا : السماء . إن السماء كانت في الماضي وهي في الحاضر وهي في المستقبل . إذن فالزمن لا دخل له بها ، وكلمة : كلوا نخدوها تأتي من الأكل ، وهي معنى مستقل بالفهم والزمن جزء منه . ولفظ « في » يدل على معنى غير مستقل بالفهم فلا بد من أن ينضم لشيء آخر .

إذن كل لفظ له معنى ، وهذا المعنى قد يكون مستقلاً بالفهم أو غير مستقل ، فإن كان مستقلاً بالفهم فإننا نسأل : هل الزمن جزء منه ؟ وفي هذه الحالة يكون « فعلاً » وإن لم يكن الزمن جزء منه فهو الاسم . وإن كان غير مستقل بالفهم ويريد شيئاً آخر ليستقيم المعنى فهو « حرف » .

وهكذا تعرف الألفاظ . والفعل هو « معنى زائد عليه زمن » كقولنا : « أكل » فهو
 بمعنى تناول إنسان طعاماً في زمن ماضٍ ، وهكذا نفهم قولنا : « كان » ، فإن قلنا :
 « كان » بمعنى حدوث شيء في الماضي ، كقولنا : « كان زيد مسافراً » فهو ناقصة .
 وفي ضوء هذا نفهم قول الحق :

﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾

(من الآية ٢٨٠ سورة البقرة)

فإن أردت الوجود فقط من غير شيء جديد طارىء عليه ، فالفعل يكون تاماً لا يحتاج إلى خبر . وإن أردت الوجود مع أى شيء آخر فهو الفعل الناقص الذى تكمله بخبر . مثل قوله تعالى : « وحسبوا ألا تكون فتنة » أى ألا توجد فتنة ، فهى لا تحتاج إلى خبر .

وكان مثل بني إسرائيل كمثّل التلميذ الذي يذهب إلى المدرسة ولا يعلم أن فيها اختباراً آخر العزم فيمضي الوقت في غير تحصيل ولا جد ولا اجتهاد بل في هوى ولعب ، وكان هذا حساباً خاطئاً ، لأن المنهج لم يأت اعتباراً ، ولكنه جاء كنظام حركة للحياة ليعمله المؤمن . وكان المقروض أن يستقبلوا المنهج على حسب تعاليم المنهج . ومن العجيب أنهم ظنوا ولم يحسبوا بالحساب على الرغم من أنهم أهل علم بالحساب ، فهم حسبوا - بكر السين - وما حسبوا - بفتح السين - وكان المقروض أن يقوموا بالحساب ، فالحساب هو الذي يضمن صحة المسائل .

وكل شيء عند الله يكون بالحساب ، حساب للعبد وحساب على العبد .
« وحسبوا ألا تكون فتنة » أى ظنوا أنها ليست اختباراً . وظنوا أن الرسائل والمناهج
هى مسألة لا اختبار هم فيها ، فلما عرفوا نعاموا عن ذلك وصمموا آذانهم عنه .
ونعلم أن وسائل الإدراك فى النفس البشرية هى السمع والأبصار والافتنة :

﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ

وَالْأَقْبَدَةُ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٧٨﴾

{ سورة المحفل }

إذن فوسائل الإدراك : سمع ، وبصر ، وفؤاد . وما تراه العين هو تجربة الإنسان بنفسه . أما ما يسمعه الإنسان فهو تجربة كل خير له . وبذلك يكون السمع أكثر اتساعاً من العين . والسمع هو وسيلة الإدراك التي توجد أولاً في الإنسان حين يولد . ولحمد المولود لا يهتز عندما يقترب شيء من عينيه ؛ لأنه لا يرى بدقة وقد يستمر ذلك لمدة عشرة أيام ومن بعد ذلك يبدأ في الرؤية . لكن الطفل إذا سمع صوتاً بجانب أذنيه يفعل ، كأن حاسة السمع هي التي توجد أولاً ، ولذلك يأتي لنا الحق بذكر السمع أولاً ومن بعد ذلك الأبصار ثم الأفتنة .

« فعموا وسموا » وهو سبحانه يسألهم أولاً عن التجربة الشخصية فيهم ، ولم يسألهم عن الذي سمعوه من غيرهم فقط ، « فعموا » أي لم يروا حتى الأمور المتعلقة بهم ، ولم ينظروا في آيات الكون ولم يسمعوا البشير ولا النذير ولا المنهج من الله ولا اتفقوا على تنفيذه . وسبحانه يعاتبهم أولاً على ما يتعلق برؤيائهم هم ، فالأذن نسمع من الغير ؛ لذلك أخذ عليهم أولاً أنهم لم يستعملوا عيونهم . وحتى لو افترضنا أنهم لم يروا آيات الكون بأنفسهم فما بالهم لا ينظرون وقد جاءهم الرسول ودعاهم لينظروا في كون الله وأن يعتبروا .

فإذا كانوا أولاً في غفلة فلم يروا ، فلماذا لم يتنبهوا ويسمعوا سماع إذعان وانقياد عندما جاءهم البشير والنذير لينبهم ؛ لذلك « فعموا وسموا » منطقياً جداً هنا .

وبعد ذلك قبل الله منهم « وأنجاهم من فرعون وقلق لهم البحر ، وعبروا ، ولكنهم بمجرد خروجهم من البحر ، وصرخوا على قوم يكفون ويلزمون ويقبلون على أصنام لهم يعبدونها . قالوا لموسى : نريد إلهاً كما لهم آلهة . وأمرهم موسى أن يتوبوا وقبل الله توبتهم . مع كثرة ما ارتكبوا من ذنوب . ومن بعد ذلك يتوب الله عليهم . « ثم تاب الله عليهم » .

والتوبة هي فتح مجال للنفس السوية لتتطلق في الخير من جديد ، فلر لم يشب الله على من أذنّب فماذا يكون موقف المذنّب بلا توبة ؟ إنه يتعادي ويحس أنه ذاهب في طريق الشر بلا عودة . وحين يقبل الحق توبة المذنّب ، فذلك معناه أنه سبحانه يريد أن يحسب المجتمع من شره . والتوبة مراحل : الأولى : حين يشرع الله التوبة ، والثانية : أن يتوب العبيد . والثالثة : هي قبول الله للتوبة . وهذا ما جاء به الحق :

﴿ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا ﴾

(من الآية ١١٨ سورة التوبة)

ماذا تعني توبة الله عليهم ؟ سبحانه لن يتوب عليهم توبة القبول إلا بعد أن يتوبوا . إذن فتوبة الله عليهم الأول هي التشريع لهم بالتوبة ، ثم توبتهم ، ثم قبول الحق للتوبة . لكن هؤلاء عموا وطمعوا ، وعلى الرغم من ذلك لطف الله بهم . فإذا حدث منهم بعد ذلك ؟ عموا وطمعوا مرة أخرى ، ثم تاب الله عليهم ثم عموا وطمعوا كثير منهم والله بصير بما يعملون .

« عموا » مأخوذة من الفعل « عَمِيَ » ، ومثلها مثل « أكلوا » و« شربوا » و« حضروا » ، فإين الفاعل ؟ الفاعل هو « واو الجماعة » . وابن مالك قدّم هذه المسألة ، فسأله نُسند الفعل إلى اثنين أو إلى جماعة ، فلا بد أن تجرد الفعل من علامة التثنية أو الجمع ، فلا تقول : « قاما زيد وعمر » ولكن تقول : « قام زيد وعمر » ، ولا تقول : « قاموا التلاميذ » بل تقول : « قام التلاميذ » ، لأن مدلول « الواو » هو مدلول « التلاميذ » ، قال ابن مالك :

وجرد الفعل إذا ما أسندا لاثنين أو جمع كـ « فاز الشهاب » أي أن الفعل إذا أسند لثنى أو مجموع وجب تجريده من العلامة التي تدل على التثنية أو على الجمع . أما كلمة كثير فتعرب إما على أنها البدل من واو الجماعة ، وإما على إسماء مبتدأ أي العُنى والضم كثير منهم ، وإما على أنها فاعل ويكون ذلك قد جاء على لغة طائفة من العرب وهم بنو الحارث بن كعب ، وهؤلاء قد يأتون بعلامة تدل على التثنية أو الجمع إذا أسند الفعل إلى اسم ظاهر ثنى أو مجموع مثل : قاموا الرجال وسافروا محمد وعلى .

وحمل بعضهم قوله تعالى : « وأسروا النجوى الذين ظلموا » على هذا ، وكان قول الحق : « كثير منهم » صيانة للاحتيال بأن قلّة منهم تدبر أمر الإيمان في قلوبهم ، وكلمة « كثير » جاءت حتى ننتبه إلى أن الحق سبحانه وتعالى لا يحمل أبداً القلة التي تدبر أمر الإيمان في خواطرهم . ليؤكد ويعاضد ما جاء في قوله تعالى : « وأن أكثرهم لفاسقون » . ثم عموا وطمعوا كثير منهم والله بصير بما يعملون « و« بصير » مثلها مثل « عليم » ، أي شاهد وليس مع العين أين . ويقول الحق من بعد ذلك :

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ
ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنَؤُا مِثْلَ بَشَرٍ لَّعَبُدُوا اللَّهَ
رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ طَعَامَهُ
الْجَنَّةِ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ﴿٧٣﴾

وعنك ثلاث آيات تتعرض لهذه المسألة : « لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم » . والآية الثانية :

﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثَلَاثٍ ﴾

(من الآية ٧٣ سورة المائدة)

والآية الثالثة :

﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَحْيَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِتِهَيْنِ مِنْ
دُونِ اللَّهِ قَالِ سُبْحَنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّهِ ﴾ (١١٦)

(من الآية ١١٦ سورة المائدة)

إذن فالخلاف في المسألة جاء على ثلاث صور :

طائفة تقول : المسيح هو الله . وطائفة تقول : إن المسيح هو إله مع اثنين
آخرين . وطائفة تقول : إن المسيح هو وأمه إلهان . ولكل طائفة رد . والرد يأتي من
أبسط شيء - نشأته في الوجود للكائن الحي ، فالإنسان - كما نعرف - سيد الكون
والأدنى منه يخدمه . فالإنسان يحتاج إلى الحيوان من أجل منفعته ، وكذلك يحتاج
إلى النبات والجسد ، هذا السيد - الإنسان - يحتاج إلى الأدنى منه . والحق مسبحاته
وتعالى أراد أن يرد على تأليه سيدنا عيسى وسيدتنا مريم ، فقال :

﴿ كَلَّا بَأْكُلُونَ الطَّعَامَ ﴾

(من الآية ٧٥ سورة المائدة)

الحجرات الثلاثة

وهذا استدلال من أوضح الأدلة . لا للفيلسوف فحسب ولكن لكل المستويات ،
فإدما يأكلان الطعام فقد احتاجا إلى الأخر منها . والذي يحتاج إلى الأخر منه
لا يكون الأعلى ولا هو الواحد الأحد . والمتبوعون لهذه الفرق الثلاثة مختلفون .

والحق سبحانه وتعالى يقول : « ولا تقولوا ثلاثة » وكلمة « ثالث ثلاثة » تستعمل
على أنه واحد من ثلاثة لكنه غير معين . فكل ثلاثة يجتمعون معاً ، يقال لكل واحد
منهم إنه « ثالث ثلاثة » . وليس هذا القول بمنوعاً إلا في حالة واحدة ، أن نقول :
ثالث ثلاثة آله ، لأن الإله لا يتعدد . ويصح أن نقول كلمة : « ثالث اثنين » لأن
الله يقول :

﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَاسِعُهُمْ وَلَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ ﴾

(من الآية ٧ سورة المجادلة)

إذن فمن الممكن أن نقول : هو رابع ثلاثة ، أو خامس أربعة أو سادس خمسة .
وهو الذي يصير الثلاثة به أربعة أو يصير الأربعة به خمسة أو يصير الخمسة به ستة .
إننا إن أوردنا عدداً هو اسم فاعل وبعد ذلك أضفناه لما دونه ، فهذا تعيين بأنه
الآخر . فإن قال قائل : الله رابع ثلاثة جالسين فهذا قول صحيح . لكن لو قلنا
إنهم آلهة فهذا هو المحرم والمنع ، لأن الإله لا يتعدد .

ويلاحظ أن الحق لم يقل : ما يكون من نجوى اثنين إلا هو ثالثهم ، لأن النجوى
لا تكون إلا من ثلاثة ، فإن جلس اثنان معاً فهما قد يتكلمان معاً دون نجوى ، لأن
النجوى تتطلب ألا يسمعهم أحد . والنجوى مُسَارَّةٌ ، وأول النجوى ثلاثة ، ولذلك
بدأما الحق بأول عدد تنطبق عليه . فإن قلت : « ثالث ثلاثة » فهذا قول صحيح إن
لم يكونوا ثلاثة آلهة .

والحق أراد أن يدفع هذا القول بالبطلان حين قال : « كانا يأكلان الطعام » .
والطعام مقوم للحياة ومعطى للطاقة في حركة الحياة ، لأن الإنسان يريد أن يستبقى
الحياة ويريد طاقة ، والطعام أدنى من الإنسان لأنه في خدمته ، فإذا ما كانا يأكلان
الطعام فهما في حاجة للأخر . وإن لم يأكلا فلا بد من الجوع والمزال .

ولذلك فهما إيسا آلهة . بعضهم يقول : « كانا يأكلان الطعام » هي كناية عن شيء آخر هو إخراج الخبث . ونقول : ليس إخراج الخبث ضرورياً لأن الله سيطعنا في الجنة ولا يخرج منا خبث . فهذا ليس بدليل . ويرتقى الحق مع الناس في الجدل ، فاليهود قالوا في المسيح - عليه السلام - ما لا يليق بمكانته كتمى مرسل وقالوا في مريم عليها السلام ما لا يليق باصطفائها من الحق .

واليهود إذن خصوم المسيح . وأنصار المسيح هم الحواريون ! فإذا كان لم يستطع أن يصنع من خصومه ما يضرهم ولا مع حواريه ما ينفعهم فكيف يكون إلهاً؟ والنص القرآني يقول عن مريم :

﴿ يَمْزِجُ مِزْجَيْنِ لِرَبِّكَ وَأَسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ ﴾ (سورة آل عمران)

والمسيح نفسه كان دائماً مع الله خاشعاً عابداً . والذي يعبد إنما يعبد من هو أعلى منه ؛ فالإله لا يعبد ذاته . وإذا كان هذا قول من يتسبون إلى السماء إيماناً بإله وإيماناً بمنهج ، فماذا من قول الذين لا يتسبون إلى السماء من الملاحدة الذين ينكرون الألوهية ؟

إذن كان من الواجب أن يؤمن المنسوبون إلى السماء بواسطة متاهج وبواسطة أنبياء وأن يصفوا هذه المسائل فيما بينهم . وعلى سبيل المثال كان العالم موجوداً ومملأً قبل المسيح فمن إذن كان يدبر العالم من قبل ميلاده؟ ولذلك أراد الحق سبحانه جل جلاله أن يحسم الموقف . والقرآن يعلمنا :

﴿ وَإِنَّا أَوْ إِبْنَاتُكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (من الآية ٢٤ سورة سبأ)

أيمكن أن يكون المتناقضان محقين ؟ لا ؛ لأن أحدهما لابد أن يكون على هدى ولا بد أن يكون الآخر على ضلال . ولذلك نقول : كلامكم لا يلزمنا وكلامنا لا يلزمكم . ونفوض الأمر إلى الإله الذي نؤمن به . وحتى تصفى هذه المسألة نذكر قول الحق :

﴿ اٰتٰتٰهٖلَ فَنَجْعَلْ لَّعْنَتَ اِلٰهِ عَلٰى الْكَافِرِيْنَ ﴾

(من الآية ٦١ سورة آل عمران)

ونقول : اجعل لعنتك على الكاذبين . حتى تخرجنا من هذا الخلاف ولا نجعل واحداً منا يسيطر على الآخر ، فانت صاحب الشأن ، فها نحن أولاء بأنفسنا ونسائنا وأولادنا ندعو دعاء واحداً : اجعل لعنة الله على الكاذبين منا . وما نلاعن قوم وابنهلوا إلا وأظهر الله المسألة في وقتها . ولم يقبل أحد من أهل الكتاب هذه المباحلة . والحق يقول :

﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّ اِلٰهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ
وَمَا مِنْ اِلٰهٍ اِلَّا اِلٰهٌ وَاحِدٌ وَاِنْ لَّمْ يَنْتَهُوا عَمَّا
يَقُولُوْنَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْهُمْ عَذَابٌ
اَلِيْمٌ ۝۷۷ ﴾

إذن فالذين لا يملنون التوبة عن ذلك يعمون في الكفر ويعدون . ثم يقول الحق :

﴿ اَفَلَا يَتُوبُوْنَ اِلَى اِلٰهِ وَاسْتَغْفِرُوْا لَهُ
وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ ۝۷۸ ﴾

فكان هذا القول يقتضي التوبة واستغفار الحق . ويقول سبحانه بعد ذلك :

﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا
يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ أَنْظِرْ كَيْفَ تُبَيِّنُ
لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ أَنْظِرْ إِنَّهُ يُؤَفِّكُونَ ﴾

وَأَفِّكُ : يعنى انصرف أو صرف ، أى بصرفهم غيرهم . وهذا يعنى أن هذا إيماء من الشيطان ؛ لأن المسيح عليه السلام ما هو إلا رسول مثل من سبقوه من الرسل وأمه (صِدِّيقَةٌ) مصدقة بما جاء به ، والدليل على بشرتهما أنها يحتاجان كنائس البشر لما يقوم حياتهما من طعام وشراب وكساء ، والألوهية المذهبة منهم تتنافى مع هذا الاعتقاد وهذا هو الإفك بعينه الذى يتصادم مع العقل المجرد عن الخوى .
يقول الحق سبحانه وتعالى :

﴿ قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ
لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾

والعقل يستنكر أن نعبد أحداً غير الله ، فغيره لا يملك أن يصنع الضرر للخصوم . ولا النفع لنفسه أو لأشياعه وأنصاره بدليل أن الأعداء فعلوا ما فعلوه وما ملك عبى عليه السلام أو الخواريون أن يضرهم ولا استطلقوا أن يفعلوا شيئاً ينفعون به أنفسهم .

ويختم الحق الآية بقوله : « وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ » . وكلمة « السميع » تدل على قول . وكلمة « العليم » تدل على شئ . يدور فى الخواطر ، والشئ الذى يدور فى الخواطر أمه حراسة سلطة زمنية جعلتهم يقولون هذا الكلام ؟ إنه سبحانه العليم

بذلك . فإن كان قد حصل كلام فهو قد سمعه ، وإن كانت قد دارت خواطر في النفس فهو يعلمها ، لأن العاقل قبل أن يتكلم لا بد أن يدبر الكلام في النفس . وكل كلام لا بد له من نزوع . وهو سبحانه السميع العليم أزلاً وأبداً . ويقول الحق :

﴿ قُلْ يٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَآبِ لَا تَغْلُواْ فِى دِينِكُمْ
غَيْرَ ٱلْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُواْ أَهْوَآءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّواْ
مِن قَبْلُ وَأَضَلُّواْ كَثِيرًا وَضَلُّواْ عَنْ سَوَآءِ
ٱلسَّبِيلِ ۖ ﴾

عندما يوجد شيء مشترك بين النصارى واليهود يحدثهم الله بقوله : «يا أهل الكتاب» أما الشيء الخاص فهو يتحدث به لكل فئة بمفردها . والفكر هو أن يتطرق إنسان في حكم ما إيجاباً أو سلباً . وهو إما الإفراط في المتزلة العالية وإما التضييق في المتزلة الدنيا . ولذلك تجد المتناقضات دائماً في الغلو . ورسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لسيده علي - كرم الله وجهه - : «يا علي ، يهلك فيك رجلان . . . يحب غال ومبغض غال » ويقول : «يا علي لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق» (١) .

ويقول : (يا علي ستفانك الفئة الباغية) (٢) .

إن هناك من أحب سيدنا علياً إلى درجة أنهم اعتبروه نبياً وقالوا : إن الوحي أعطى علياً وجاء إلى رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم أو اعتبروا علياً إلهاً !! وكل ذلك غلو ، فقد أحبوه إلى منزلة فيها غلو وإفراط .

(١) رواه الطبراني في الأوسط .

(٢) رواه الشيخ المفيد في كثر المجلد ، والحوار في جامع المسند .